



Verband der Gemeinden des Seebezirks
Association des communes du district du Lac

**Regionaler Richtplan (RegRP) - Anpassung an die Genehmigungsbedingungen
vom 18. März 2025**

Plan directeur régional (PDR) - Adaptation aux conditions d'approbation du 18 mars 2025

B2 - Bericht zur Vernehmlassung

B2 - Rapport de consultation

Genehmigung, 5. März 2026 / *Approbation, 5 mars 2026*

archam
■■■■■

Archam et Partenaires SA
Route du Jura 43
1700 Fribourg

026 347 10 90
info@archam.ch
archam.ch

Inhaltsverzeichnis

1.	Einleitung / <i>Introduction</i>	5
2.	Vernehmlassung / <i>Consultation</i>	6
	Abkürzungsverzeichnis / <i>Liste des abréviations</i>	11

1. Einleitung / Introduction

Am 26. September 2025 wurde die Anpassung des regionalen Richtplans (RegRP) an die Genehmigungsbedingungen vom 18. März 2025 in die öffentliche Vernehmlassung gegeben. Die Vernehmlassung dauerte drei Monate für die Gemeindebehörden und zwei Monate für alle anderen Interessierten (bis zum 3. Januar 2026 bzw. zum 27. November 2025). Am 29. September 2025 fand zudem ein Informationsanlass für die Gemeinden statt.

Vier Gemeinden und drei weitere Instanzen haben eine Stellungnahme eingereicht. Der vorliegende Bericht fasst diese zusammen und erläutert, wie sie im RegRP berücksichtigt werden.

Die vorgenommenen Anpassungen wurden den Gemeinden vom 6. März bis zum 20. April 2026 nochmals zur Kontrolle unterbreitet. Innerhalb dieser Frist sind keine Bemerkungen eingegangen.

L'adaptation du plan directeur régional (PDR) aux conditions d'approbation du 18 mars 2025 a été mise en consultation publique le 26 septembre 2025. La consultation a duré 3 mois pour les autorités communales et deux mois pour tous les autres intéressés (jusqu'au 3 janvier 2026, resp. 27 novembre 2025). Une séance d'information pour les communes s'est tenue le 29 septembre 2025.

Quatre communes et trois autres instances ont transmis une prise de position. Le présent rapport résume et justifie comment elles sont prises en compte dans le PDR.

Les modifications apportées ont été soumises une nouvelle fois aux communes pour contrôle du 6 mars au 20 avril 2026. Aucune remarque n'a été formulée pendant cette période.

2. Vernehmlassung / Consultation

Akteur Empfangsdatum Acteur Date de réception	Bemerkungen Remarques		Änderung des RegRP ? Adaptation du PDR ?	Begründungen Justifications
Commune de Mont-Vully séance du 21.10.25	Zone d'activités	Adaptation de la ligne de bus 530 insuffisante pour étendre le niveau de desserte D à toute l'extension de la zone d'activités régionale Remise en cause d'un projet longuement préparé, déjà équipé en infrastructures, et risquant de compromettre la cohérence et la valorisation de la zone d'activités Une séance avec la DIME est en cours d'organisation Dans l'attente de cette séance, déplacer le périmètre de l'extension au sein du secteur de desserte D	oui	Le périmètre d'extension actuel s'inscrit dans un processus de planification de longue durée, a déjà fait l'objet de nombreux investissements et répond à une logique territoriale cohérente. De plus, il a déjà été validé par le canton a plusieurs reprises et il ne semble pas justifié de le remettre en question sur la base d'un paramètre susceptible d'évoluer. Par conséquent, la région maintient le périmètre d'extension de la zone d'activités en l'état. La déviation de la ligne de bus est supprimée comme elle ne permet pas d'atteindre l'objectif attendu.
Association régionale de la Sarine 24.11.2025	Général	Bonne cohérence entre les visions du PA5 et du PDR Misery-Courtion et Courtepin incluses dans le périmètre du PA5 (périmètre VACo), sans association formelle à la planification Les remarques ci-après sont destinées à assurer une coordination sur le long terme entre le PDR et le PA	-	
	Urbanisation	Courtepin, Pensier et Misery intégrés au périmètre de « 2 ^{ème} couronne » du PA5, avec une qualité de desserte en transports publics intéressante et des possibilités de développement selon le PDCant Elargir la typologie des centralités (centre régional, centre local, localité desservie par le chemin de fer) à Misery ?	non	La typologie du PDR s'appuie sur le rail, car il forme l'ossature de la desserte en transports publics. Misery ne fait pas partie de cette typologie mais la ligne de bus régionale Avenches-Fribourg est mise en évidence sur la carte de synthèse en tant qu'axe structurant. Les possibilités de développement à Misery sont liées à la planification communale. Cette réflexion pourra être renouvelée lors de la prochaine révision du PDR.

Akteur Empfangsdatum Acteur Date de réception	Bemerkungen Remarques		Änderung des RegRP ? Adaptation du PDR ?	Begründungen Justifications
	Forêt	Traitement approfondi de l'espace forestier par le PA5 : identification de la forêt entre Belfaux et Courtepin en tant qu'espace forestier à vocation de loisirs (promeneurs, vététistes, cavaliers)	non	La thématique des loisirs en forêt n'est pas spécifiquement traitée dans le PDR. Avec sa stratégie touristique, la région a l'objectif de regrouper le développement touristique dans les sites appropriés, en particulier dans les trois pôles touristiques. Un développement au niveau local reste possible, notamment le long du réseau de mobilité douce. Les itinéraires de mobilité douce traversant cette forêt sont reportés sur la carte de synthèse.
	Energie	Prendre en compte le plan régional des énergies de l'agglomération de Fribourg dans le cadre de la future étude sur les énergies renouvelables	-	La région tiendra compte de cette planification.
	Mobilité	Plusieurs réflexions/projets du PDR susceptibles d'être intégrés en tant que mesures avec co-financement au PA (prochaines générations), notamment : <ul style="list-style-type: none"> - mesures résultant du concept global des transports - parc-relais à Courtepin - liaison de mobilité douce entre Courtepin et Pensier le long de la voie ferrée 	-	La région prend bonne note et les coordinations nécessaires seront menées lors de l'étude de ces mesures.
	Transports publics	Prendre contact avec les porteurs du PA dans le cadre des réflexions sur l'amélioration du réseau de transports publics Certaines lignes de bus s'inscrivent en complémentarité avec le réseau de transports urbains de l'ARS	non	La région prend bonne note et mènera les coordinations nécessaires.

Akteur Empfangsdatum Akteur Date de réception	Bemerkungen Remarques		Änderung des RegRP ? Adaptation du PDR ?	Begründungen Justifications
Canton de Vaud 27.11.2025	Coordination	Pas de remarque sur les modifications Certaines remarques émises dans le cadre de la précédente consultation (mise en conformité du PDR) n'ont pas donné lieu à une adaptation du PDR, à savoir la coordination avec la région de la Broye vaudoise pour les thématiques du tourisme, des infrastructures de sports et de loisirs, de la gestion des rives de lac et des zones d'activités	non	<p>Ces aspects ont été précisés dans le rapport explicatif et dans certaines mesures lors de la mise en conformité du PDR. Le PDR prévoit plusieurs mesures à caractère interrégional. Lorsqu'il s'agit de projets portés par la Région, la coordination avec les régions et cantons voisins est inscrite dans les fiches de mesures concernées. Lorsqu'il s'agit d'une reprise de projets liés à des planifications cantonales, la coordination avec les régions et cantons voisins est pilotée par le canton (voir par ex. mesures U11, U12, U13, M4 et M5).</p> <p>En matière de planification des rives du lac de Morat, les communes vaudoises et le canton ont été consultés. Il est ressorti que la planification n'était pas à un stade suffisamment avancé pour pouvoir être prise en compte dans le PDR (regroupement des amarrages, sentier des rives). Par ailleurs, la concertation intercantonale est du ressort des services cantonaux fribourgeois.</p> <p>L'adaptation de l'itinéraire cyclotouristique entre Greng et Faoug a été confirmée par les autorités vaudoises. Pour les futures adaptations du réseau, la coordination avec les régions voisines sera assurée par l'intermédiaire de l'étude d'approfondissement.</p> <p>Au niveau des zones d'activités, dont la stratégie est fortement encadrée par le PDCant, la coordination avec la Broye vaudoise n'a pas nécessité l'adaptation du PDR.</p>

Akteur Empfangsdatum Acteur Date de réception	Bemerkungen Remarques		Änderung des RegRP ? Adaptation du PDR ?	Begründungen Justifications
Gemeinde Gurmels 14.01.26	Siedlungsgebiet	Beibehaltung der Ergänzung Nr. 76 (Gurmels): <ul style="list-style-type: none"> - in zentrumsnaher und gut erschlossener Lage - die Überlagerung mit einem archäologischen Perimeter ist kein genügender Ausschlussgrund, ein grosser Teil des Dorfes befindet sich bereits in diesem archäologischen Perimeter - es handelt sich um eine Arrondierung der bestehenden Bauzone, welche eine optimierte Nutzung einer zentrumsnahen, bestens erschlossenen Fläche ermöglicht. Die Arrondierung schafft lokal attraktive Bedingungen zur Förderung des ansässigen oder neu anzusiedelnden Gewerbes. Im Perimeter ist bereits ein erfolgreiches Unternehmen mit Entwicklungspotential ansässig und zusammen mit den eingezonten, heute gewerblich genutzten Flächen, ergeben sich Synergiepotenziale. 	ja	Die Erweiterung verfügt über eine gute ÖV-Erschliessungsgüteklasse (B), erfüllt die weiteren kantonalen Kriterien für das Siedlungsgebiet und ist auch landschaftlich unproblematisch. Ausserdem bestätigt das BRPA, dass die Überlagerung mit einem archäologischen Perimeter kein Ausschlusskriterium ist. Die Region hält daher an dieser Ergänzung im regionalen Richtplan fest.
		Beibehaltung der Ergänzung Nr. 19 (Gurmels): <ul style="list-style-type: none"> - die Umfahrung von Gurmels ist nicht mehr im vorliegenden Perimeter vorgesehen und deren Umsetzung im KantRP fehlt - die Fläche verbindet die regionale Arbeitszone mit ihrer künftigen Erweiterung 	ja	Die Ergänzung, die nicht genehmigt wurde, betrifft nur die Wegparzelle Nr. 3422 GB, die einen Feldweg darstellt. Die Ergänzung auf der Parz. Nr.3428 GB, welche die regionale Arbeitszone mit ihrer Erweiterung verbindet, ist nicht in Frage gestellt. Es ist noch offen, ob dieser Feldweg künftig als Erschliessungsstrasse der Arbeitszone dienen oder der Arbeitszone zugewiesen wird. Die Parzelle Nr. 3422 GB ist deshalb im Siedlungsgebiet zu belassen. Die Region hält daher an der gesamten Ergänzung im regionalen Richtplan fest.

Akteur Empfangsdatum Acteur Date de réception	Bemerkungen Remarques		Änderung des RegRP ? Adaptation du PDR ?	Begründungen Justifications
		Beibehaltung der Ergänzung Nr. 20 (Liebistorf): <ul style="list-style-type: none"> - erschlossene Baulücke, Teil des genehmigten Gemeinderichtplans - Verbesserung der Erschliessungsgüteklasse durch die neue Buslinie Gurmels-Wallenbuch-Gümmenen ab August 2027 	nein	Die Ergänzung, die nicht genehmigt wurde, betrifft nur die Strasse (Dienstbarkeitsweg) auf der Parz. Nr. 2436 GB. Für diese Fläche ist kein Siedlungsgebiet nötig, da Erschliessungsstrassen keine Bauzone erfordern. Die Ergänzung auf der Parz. Nr. 2436 GB, welche für eine Einzonung vorgesehen ist, ist nicht in Frage gestellt und bleibt als Erweiterung des Siedlungsgebiets im RegRP bestehen.
		Beibehaltung der Ergänzungen Nr. 66/67 (Ulmiz): <ul style="list-style-type: none"> - erschlossene Fläche - Verbesserung der Erschliessungsgüteklasse durch die neue Buslinie Gurmels-Wallenbuch-Gümmenen ab August 2027 	ja	Mit der Siedlungspriorität IV ist die ÖV-Erschliessungsgüteklasse C erforderlich, die laut MobA dank der neuen Buslinie nur für die Ergänzung Nr. 66 erreicht wird. Die Region hält daher an dieser Ergänzung im regionalen Richtplan fest. Die Ergänzung Nr. 67 bleibt gestrichen, da die ÖV-Erschliessungsgüteklasse C nicht erreicht wird.
		Beibehaltung der Ergänzung Nr. 68 (Ulmiz): <ul style="list-style-type: none"> - Arrondierung und Harmonisierung der Bauzone - Verbesserung der Erschliessungsgüteklasse durch die neue Buslinie Gurmels-Wallenbuch-Gümmenen ab August 2027 	nein	Mit der Siedlungspriorität IV ist die ÖV-Erschliessungsgüteklasse C erforderlich, die laut MobA mit der neuen Buslinie nicht erreicht wird. Die Ergänzung Nr. 68 bleibt daher gestrichen.
Kanton Bern 17.11.25 Gemeinde Muntelier 17.12.25 Gemeinde Kerzers 19.12.25	Allgemein	Dank für die Möglichkeit zur Stellungnahme Keine Bemerkung	-	

Abkürzungsverzeichnis / *Liste des abréviations*

BRPA	Bau- und Raumplanungsamt
KantRP	Kantonaler Richtplan
PA5	Projet d'agglomération de 5ème génération
PDCant	Plan directeur cantonal
PDR	Plan directeur régional
RegRP	Regionaler Richtplan
VACo	Villes et agglomérations ayant droit à des contributions fédérales